

HERRAMIENTA DE AUTOEVALUACIÓN DE LOS APOYOS  
PARA LAS PERSONAS CON TEA EN LAS ENTIDADES

**EvaI TEA**

---



# ÍNDICE

---

## 1.- INSTRUCCIONES DE USO

1.1.- Presentación .....	4
1.2.- Estructura .....	5
1.3.- Procedimiento .....	7

## 2.- HERRAMIENTA

2.1.- Evaluación por áreas .....	13
2.2.- Acciones/objetivos de mejora .....	37
2.3.- Priorización de acciones/objetivos .....	40

1

# INSTRUCCIONES DE USO

---



## 1.1 PRESENTACIÓN

La presente herramienta tiene el propósito de servir de instrumento de evaluación, valoración y, sobre todo, reflexión en torno a las acciones y organización de las entidades, servicios y apoyos dirigidos a las personas con trastornos del espectro del autismo (TEA).

Propone una reflexión compartida en diferentes ámbitos, buscando evidenciar focos de mejora en la atención a las personas con TEA en las organizaciones, con el objetivo de facilitar el diseño de proyectos y planes dirigidos a conseguir que estas personas cuenten con buenos apoyos basados en sus derechos, necesidades y deseos.

Nota: Esta herramienta tiene espacios para rellenar con descripciones, reflexiones y valoraciones. Probablemente toda la información no quepa en el documento, por lo que se recomienda hacer las anotaciones que se consideren necesarias fuera de él y no limitarse a los espacios comentados



## 1.2 ESTRUCTURA

La herramienta se estructura en base a 9 áreas de valoración:

- 1.- Valores organizativos
- 2.- Formación y desarrollo
- 3.- Apoyos a los profesionales
- 4.- Apoyos a las familias
- 5.- Diagnóstico
- 6.- Metodologías
- 7.- Evaluación de necesidades
- 8.- Planes de apoyo
- 9.- Apoyos en los contextos naturales



## 1.2 ESTRUCTURA

Y consta de tres partes:

### **Parte 1:**

#### **VALORACIÓN Y RESULTADOS**

Cada área de evaluación tiene diferentes objetivos que se valoran mediante indicadores descriptivos de los mismos. La valoración se hace a través de una escala que va desde “ninguna evidencia” hasta “muchísima evidencia” con respecto a cada indicador, a la que acompaña un espacio para reflejar evidencias, comentarios, reflexiones y descripciones significativas que resulten de la evaluación de dicho indicador.

### **Parte 2:**

#### **PROPUESTA DE POSIBLES ACCIONES/OBJETIVOS**

En base a los resultados obtenidos en la primera parte, se describen de manera general posibles acciones de mejora con respecto a cada área de valoración.

### **Parte 3:**

#### **PRIORIZACIÓN ACCIONES**

A través de una matriz de prioridades se hace un análisis de las acciones para destacar aquellas que valoramos en este momento como prioritarias. Se proponen dos opciones para hacerlo.



## 1.3 PROCEDIMIENTO

---

Es muy importante que la valoración de la organización o servicio a través de la herramienta, se realice teniendo en cuenta las visiones y opiniones de los diferentes grupos de interés que conforman la entidad o tienen algún grado de influencia en los apoyos dirigidos a las personas con TEA.

Esto implica la participación de las propias personas con TEA, las familias, los profesionales de atención directa y técnicos, los de gestión y gerencia, miembros de junta directiva y profesionales o responsables de la administración pública vinculados, en las distintas fases que se proponen: Evaluación, ideación de acciones y priorización.

No siempre podrán estar representadas todas las personas, pero es importante que se haga un esfuerzo para que así sea, favoreciendo ello, seguramente, tener como resultado un proyecto de más calado, con más sentido y más viable.

Por otro lado, es esencial que abordemos este proceso de valoración de manera constructiva y optimista, siendo honestos con nuestra realidad y con lo que pensamos, sentimos y hacemos. Sin juzgar y desde una actitud propositiva. Solo desde ahí podremos construir proyectos que generen un verdadero impacto positivo en la vida de las personas con TEA.

Por último, no hay que pensar que las acciones priorizadas resultantes del uso de esta herramienta es ya nuestro Plan de acción o nuestro Proyecto. El resultado que vamos a obtener aquí, es de gran valor y lo utilizaremos en el diseño y desarrollo del proyecto, pero éste constituirá una fase posterior, a la que llegaremos más preparados, centrados y creativos, después de la reflexión compartida que nos propone la presente herramienta. En otras palabras, esta autoevaluación nos puede ayudar a acercarnos a “lo que es importante y necesario hacer”, pero luego tendremos que definir “cómo lo vamos a hacer”.



## 1.3 PROCEDIMIENTO

El uso de la herramienta tiene tres momentos diferenciados:

### 1 VALORACIÓN Y RESULTADOS (página 10):

En este momento se valoran todos los indicadores de cada área de evaluación en base a la siguiente escala:

1. Ninguna evidencia
2. Poca evidencia
3. Bastante evidencia
4. Mucha evidencia

NOTA: Los indicadores que se muestran en la herramienta buscan facilitar la comprensión de lo que estamos valorando. Si se encuentran otros indicadores no contemplados que hagan referencia al objetivo, se pueden incluir.

Posteriormente se describen los motivos, hechos o evidencias en los que nos basamos para la valoración que hemos decidido en la escala. A ellos, podemos unir los comentarios y reflexiones significativas que surjan en el proceso de valoración de cada indicador.

### 2 PROPUESTA DE POSIBLES ACCIONES/OBJETIVOS (página 24):

Con toda la información obtenida en la anterior fase, se generan propuestas de acciones/objetivos de mejora para cada área de evaluación, en base a la valoración de evidencias de los distintos indicadores, pero también teniendo en cuenta las reflexiones, descripciones y comentarios generados. Siendo lógico, que surjan más acciones/objetivos desde los indicadores de baja evidencia que de aquellos en los que sea más alta.





## 1.3 PROCEDIMIENTO

Es un momento de ser creativos y que surjan todas las acciones/objetivos que se nos ocurran, posteriormente ya se hará una priorización. Se recomienda numerar cada una de las posibles acciones/objetivos para facilitar la actividad de priorización posterior.

### 3 PRIORIZACIÓN DE ACCIONES/OBJETIVOS (página 26):

A partir de todas las acciones/objetivos generados en la fase anterior, se hace uso de algunas herramientas que nos ayuden a destacar y evidenciar cuales son las que consideramos más relevantes para la entidad y la vida de las personas con TEA. A continuación, se ofrecen dos opciones para hacerlo. Se puede escoger la que nos parezca más útil y funcional en nuestro caso, se puede hacer uso de las dos si ello nos aclara o facilita el proceso de priorización o podemos incorporar en este proceso, cualquier otra herramienta que consideremos útil para el mismo, aunque no sean las que se proponen.

#### OPCIÓN A (página 26):

Hacer uso de una matriz que está construida en base a dos ejes-criterio:

**Eje 1:** De bajo impacto a mayor impacto (Se refiere a la valoración del impacto que la acción concreta tiene o podría tener en la vida de la persona con TEA)

**Eje 2:** De menor urgencia a mayor urgencia (Se refiere a si la acción concreta no puede esperar más o si es algo que puede esperar a ser abordado más adelante).



## 1.3 PROCEDIMIENTO

Colocaremos el número de la acción/objetivo en aquella zona de la matriz que se corresponda con nuestra valoración en relación a los criterios de los dos ejes (ver ejemplo en la página 27).

Tras el análisis y la reflexión a través de la matriz podremos ordenar por prioridad las acciones de la siguiente manera:

- En primer lugar, las acciones de alto impacto y de mayor urgencia
- En segundo lugar, las acciones de alto impacto y de menor urgencia
- En tercer lugar, las acciones de bajo impacto y de mayor urgencia
- Y en cuarto lugar, las acciones de bajo impacto y de menor urgencia.

### **OPCIÓN B (página 28):**

Valorar cada una de las acciones/objetivos en base a 5 criterios, que serán puntuados individualmente y luego se sumarán, dando como resultado un valor final para cada acción. Posteriormente, todas las acciones/objetivos se colocarán en orden de puntuación final, resultando un listado donde las acciones prioritarias estarán en los primeros lugares del mismo.

En el proceso de priorización, independientemente de la herramienta que se utilice, es importante tener en cuenta que:

Los criterios con los que se valora cada acción/objetivo son los siguientes (ver tabla de puntuación en página 28):

**- Impacto: Repercusión en las personas con TEA de la Entidad**

(1.- impacto débil, 5.- Gran Impacto en el colectivo de las personas con TEA)



## 1.3 PROCEDIMIENTO

### **Recursos: valoración de los recursos necesarios para llevar a cabo esta acción**

(1.- Necesidad de utilizar grandes recursos, 5.- Acción que requiere pocos recursos)

### **Factibilidad: Estimación de la probabilidad de que la acción pueda llevarse a cabo.**

(1.- Poco Factible, muchas dificultades, 5.- Muy factible, pocos obstáculos para llevarla a cabo)

### **Rapidez: Estimación de la capacidad de la entidad de empezar y acabar la acción.**

(1.- No podemos empezar a desarrollar ahora, 5.- Acción a desplegar inmediatamente)

### **Sinergia: Valora el impacto que puede tener esta acción sobre otras acciones que determine el Plan.**

(1.- Acción Aislada, 5.- Acción catalizadora)

- Los resultados de esta priorización pretenden ser una ayuda para tomar decisiones en la planificación posterior, pero son orientativos. En las decisiones de dicha planificación se pueden sumar otros criterios o análisis que se estimen oportunos.
- Las acciones que no se sitúan en la parte alta del listado de priorización no se desechan, pueden formar parte también de la planificación, aunque se piense en ellas a medio o largo plazo.
- Al igual que en las fases anteriores, en este análisis de prioridades, deberían participar personas diversas que representen a los distintos grupos de interés y que se haga de manera compartida.

2

**HERRAMIENTA**

---



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 1: VALORES ORGANIZATIVOS

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Identificar como la entidad tiene en cuenta a las personas en el espectro del autismo en la documentación más significativa de la entidad.	En su política (misión, visión, valores, documentos organizativos...) se contempla a las personas en el espectro del autismo y recogen el concepto de discapacidad intelectual y del desarrollo. Todo ello resulta accesible y está disponible para todo el personal, las personas que utilizan sus servicios y sus familias.						
Valorar el compromiso de la organización con las personas en el espectro del autismo, en relación al despliegue de los apoyos necesarios para su desarrollo y bienestar personal.	Existe una declaración de principios y protocolo de actuación que demuestre su claro compromiso hacia las necesidades y los apoyos de las personas con Trastorno del Espectro del Autismo.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 1: VALORES ORGANIZATIVOS

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Identificar la existencia de protocolos, valores y prácticas que reflejan el compromiso con la inclusión de las personas con TEA.	<p>Los servicios tienen una estructura, acciones y actividades que favorecen la inclusión.</p> <p>Los profesionales del servicio muestran valores y actitudes necesarias para trabajar desde una cultura inclusiva y comprensiva de las personas con TEA.</p>						
Comprobar que la entidad basa sus apoyos y metodologías en enfoques centrados en la persona y en la familia.	Los servicios organizan sus prácticas para prestar apoyos centrados en la persona y en la familia.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 1: VALORES ORGANIZATIVOS

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Valorar si los canales de información y documentos organizativos son comprensibles y de fácil acceso para todas las personas, incluidas las familias.	Los servicios cuentan con procedimientos y canales estables de información que resultan accesibles para las personas y sus familias.						
Identificar el compromiso de la entidad con los apoyos en los contextos naturales.	La organización, en los planes de acción desplegados en los servicios y los planes personalizados de apoyo, dispone de estrategias y procedimientos para la intervención en los contextos naturales de la persona (a nivel social, metodológico, físico, etc.), utilizando entornos inclusivos (hogar familiar, comunidad, centros laborales o educativos, viviendas, etc.).						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 2: FORMACIÓN Y DESARROLLO

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Valorar la sensibilidad de la organización de cara a la formación general en TEA de los profesionales.	El servicio/centro ofrece formación introductoria al personal de atención directa, incluyendo Teorías explicativas del autismo y necesidades.						
Conocer el compromiso de la entidad con la presencia de profesionales especializados en TEA.	El servicio/centro contrata y cuenta con profesionales especializados en TEA (postgrado universitario, formación especializada específica, etc.) y promueve su formación especializada y reciclaje.						
Valorar la profundidad de la formación, junto con la generalización y aplicabilidad de ésta en la prestación de apoyos.	<p>El programa formativo incluye formación relacionada con el modelo comprensivo del TEA y sus implicaciones prácticas en la prestación de apoyos.</p> <p>La formación en TEA es accesible a profesionales de atención directa, técnicos y familias.</p>						





## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 2: FORMACIÓN Y DESARROLLO

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Estimar en qué medida la formación teórica en TEA está acompañada de prácticas significativas que permitan desarrollo y aprendizajes actitudinales y procedimentales.	<p>El programa formativo contempla formación práctica y seguimiento de casos relacionados con el apoyo a personas en el espectro del autismo.</p> <p>Existen prácticas de atención directa en la misma entidad o en otras organizaciones.</p>						
Conocer el grado de formación de los profesionales en metodologías contrastadas en la prestación de apoyos a las personas con TEA.	Los Profesionales disponen de formación en metodologías que cuentan con evidencias científicas para el desempeño de su apoyo a las personas en el espectro del autismo (ACP, SAAC, TEACCH).						
Identificar si el conocimiento en TEA es un criterio que se tiene en cuenta en la contratación de personal.	En los planes de promoción profesional, así como en los procesos de selección, el conocimiento que los aspirantes tienen sobre el TEA es algo a lo que la entidad le da un valor significativo.						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 3: APOYOS A LOS PROFESIONALES

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Evidenciar el compromiso con las personas con TEA a través de los documentos relacionados con las funciones de los Profesionales	Están claramente establecidas las funciones y obligaciones de los distintos profesionales y agentes que prestan apoyo en relación a la intervención con personas con TEA						
Constatar que se lleva a cabo de manera sistemática una retroalimentación a los profesionales por parte de los coordinadores y responsables que permite la mejora.	Los responsables ofrecen orientación, apoyo y feedback al personal de forma habitual, tanto de manera incidental como a través de momentos y reuniones estructuradas, sobre los apoyos a las personas con TEA.						
Valorar el apoyo y seguimiento que se lleva a cabo a los profesionales de atención directa para garantizar el conocimiento de las personas con TEA.	Existen procesos que permiten detectar necesidades de formación, acompañamiento en las actividades de apoyo y reuniones individuales y/o grupales para compartir conocimiento.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 3: APOYOS A LOS PROFESIONALES

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Ver si se asegura la presencia de profesionales especializados en TEA que puedan apoyar y orientar.	En la organización cuentan con, al menos, un profesional con conocimiento y experiencia en TEA que orienta y acompaña al equipo.						
Identificar si la organización tiene en cuenta la opinión de los profesionales en el desarrollo de servicios para las personas en el espectro de autismo.	La entidad tiene espacios y tiempos establecidos para que los profesionales puedan participar de las decisiones que tengan que ver con:  -Creación y estructura de nuevos servicios  -Procesos de transformación de los servicios existentes  -Recursos necesarios  -Etc.						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 4: APOYOS A FAMILIAS

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Valorar la sensibilidad de la organización de cara a la formación de las familias de las personas en el espectro del autismo.	La entidad tiene un plan de formación dirigido a familias que facilita la comprensión de las necesidades de las personas, incluyendo las teorías explicativas.						
Conocer el grado de apoyo y seguimiento a las familias en la aplicación de las estrategias y apoyos a la persona con TEA.	Los profesionales de atención directa y técnicos disponen de tiempos y momentos, donde tanto de manera incidental como regular, comparten con las familias estrategias y apoyos y la manera en la que se están desarrollando y aplicando, para generar mejoras en los distintos contextos.						
Identificar si la organización o servicio ofrece apoyos para el bienestar emocional de las familias.	Existen acciones, actividades y momentos encaminados a apoyar y mejorar el bienestar emocional de las familias de manera personalizada.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 4: APOYOS A FAMILIAS

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Conocer si la entidad tiene canales, oportunidades y espacios de decisión para las familias, en relación al servicio y los apoyos que se dirigen a las personas con TEA.	<p>La familia participa en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Diseño de propuestas de mejoras del servicio para las personas con TEA.</li> <li>-Diseño y desarrollo de los planes de apoyo.</li> <li>-Propuesta de mejoras en los apoyos a familias.</li> <li>-Etc.</li> </ul>						
Valorar en que medida la entidad apoya a la familia en la búsqueda de recursos para la persona con TEA y otros miembros.	<p>Se facilita información y se acompaña a la familia en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-El acceso a recursos que alguno de los miembros tiene por derecho reconocido en base a sus circunstancias y condiciones.</li> <li>-La búsqueda de actividades de participación que mejoren la situación de alguno de los miembros.</li> </ul>						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 4: APOYOS A FAMILIAS

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Apreciar si hay un claro enfoque centrado en la familia.	Le entidad y los servicios planifican apoyos y acciones basadas en las necesidades, deseos y metas de las familias.						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 5: DIAGNÓSTICO

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Indagar el compromiso de la entidad con la necesidad de que sus usuarios dispongan de un diagnóstico recogido por escrito.	Las personas que están en los servicios de la entidad disponen de un diagnóstico reflejado en un informe escrito.						
Comprobar que todas las personas con TEA disponen de un diagnóstico llevado a cabo con herramientas contrastadas y validadas científicamente.	Las personas que presentan dificultades relacionadas con los Trastornos del Espectro del Autismo, disponen de un diagnóstico validado con herramientas contrastadas.						
Observar si la presencia de trastornos de comorbilidad está identificada y valorada con informes médicos actualizados.	<p>Existe algún sistema que permite identificar trastornos de comorbilidad.</p> <p>En aquellos casos en que los usuarios presentan trastornos asociados o comorbilidad, se observa que disponen de un diagnóstico actualizado.</p>						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 5: DIAGNÓSTICO

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Valorar la implicación y responsabilidad ante la importancia de disponer de un diagnóstico correcto y de ofrecer los apoyos para ello desde el compromiso de la entidad.	La entidad cuenta con técnicos formados en diagnóstico de personas con TEA o con alianzas y coordinación con otros servicios y/o profesionales, encargados de hacerlos, preocupándose por que exista una buena práctica en este sentido.						
Determinar el uso de otras herramientas de evaluación aplicables en las Personas con TEA y relacionadas con sus necesidades (Ansiedad, estrés, uso pragmático de la comunicación, etc..).	Las Personas con TEA de la entidad disponen de evaluaciones complementarias sobre las necesidades derivadas de sus perfiles personales, sensibilidad sensorial, comunicación, etc.						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia





## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 5: DIAGNÓSTICO

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Identificar si existe una buena práctica en el uso de apoyos farmacológicos cuando existen diagnósticos que lo justifiquen.	<p>Existen procedimientos, protocolos y prácticas que aseguran que los tratamientos farmacológicos que necesitan algunas personas para apoyar su salud mental, cumplen las siguientes condiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-El uso de fármacos está justificado en beneficio del bienestar de la persona con TEA.</li><li>-No se utilizan fármacos con las personas con TEA por el hecho de tener dicho diagnóstico.</li><li>-No se utilizan fármacos para paliar con ellos las carencias que existen en los apoyos personalizados que la persona necesita, a todos los niveles, incluido el conductual.</li><li>-Los psicofármacos son prescritos y revisados regularmente por profesionales del ámbito de la psiquiatría y la neurología con experiencia en apoyar a personas en el espectro del autismo.</li><li>-Los fármacos se prescriben en base a una evaluación precisa y especializada que termina en un diagnóstico.</li><li>-Se utilizan las dosis mínimas necesarias del fármaco y durante el menor tiempo posible.</li></ul>						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 6: METODOLOGÍAS

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Valorar el uso de metodologías relacionadas con la práctica en las personas TEA y que están contrastadas científicamente.	Las personas con TEA disponen de apoyos basados en metodologías con evidencia científica, validez social y de derechos y están reconocidas por consenso como buenas prácticas: SAAC, TEACCH, AA, ACP, etc.						
Identificar la relación entre los modelos comprensivos y metodológicos vinculados habitualmente a las personas con TEA y su despliegue en la práctica.	Existe evidencia de que los modelos se proyectan en la práctica y en el desarrollo de apoyos de una manera coherente con lo que explican y buscan y con las necesidades y derechos de las personas.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 6: METODOLOGÍAS

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Conocer el compromiso de la entidad en relación a las diferentes estrategias de apoyo orientadas a hacer un entorno más accesible para las personas con TEA: estructuración, ayudas visuales, uso de agendas, etc.	Se adaptan los entornos relacionados con los servicios y se apoya a otros entornos para que también sean accesibles para las personas con TEA, facilitando todo ello, la participación, la comunicación, la comprensión, etc.						
Valorar si el uso de las metodologías se ajusta al perfil individual de cada persona en el espectro del autismo.	Se observa que las metodologías están al servicio de las necesidades de las personas y no al revés. Se adaptan flexiblemente a éstas y se combinan si de ello resulta una mejora de los apoyos, basándose en la personalización.						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 7: EVALUACIÓN DE NECESIDADES

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Identificar el uso de herramientas para la evaluación y conocimiento de la persona en el espectro del autismo.	Es habitual el uso de herramientas para conocer y evaluar los aspectos más significativos de las personas con TEA, recogiendo información a través de registros de observación, entrevistas, cuestionarios, etc. que ayude a conocer perfiles personales, evaluación de la comunicación, sensibilidad sensorial, habilidades adaptativas, intereses, metas, etc.						
Ver como se asegura la trazabilidad de la información recogida en la intervención con las personas con TEA	La información que se recoge es analizada regularmente dentro de la rutina de trabajo y los procesos organizativos del centro/servicio. Las acciones se van ajustando y adaptando flexiblemente en base a los cambios de la información obtenida.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 7: EVALUACIÓN DE NECESIDADES

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Comprobar la validez y funcionalidad de las herramientas utilizadas para conocer información que facilite la provisión de apoyos personalizados.	Se utilizan habitualmente herramientas estandarizadas y recomendadas desde las buenas prácticas, como ayuda en el proceso de evaluación integral desde el modelo de la cultura del TEA, diagnóstico, perfil cognitivo, evaluación de riesgos, posibles comorbilidades asociadas.						
Valorar el grado de participación de las personas con TEA y sus familias en la evaluación de necesidades y deseos personales.	La evaluación se realiza con la participación de la persona y la de su familia, teniendo en cuenta sus necesidades, sus fortalezas y resultados personales (intereses, preferencias y metas).						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 8: PLANES DE APOYO

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Identificar la elaboración de planes de apoyo personalizados.	Se elaboran planes de apoyo personalizados para todas las personas, a partir de los datos e información obtenidos en la evaluación.						
Determinar si los Planes de Apoyo contemplan objetivos personales y si contienen los apoyos que se precisan.	Los planes de apoyo personalizados se centran en los perfiles e intereses de las personas con TEA y contienen también los apoyos que el entorno necesita para la consecución de los objetivos.						
Identificar el grado de participación de las personas con TEA y sus representantes en todo el proceso de prestación de apoyos(planificación, despliegue, seguimiento y evaluación).	La propia persona, la familia y otras personas significativas de su círculo de apoyo, participan en la elaboración, seguimiento y evaluación del plan de apoyo personalizado.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 8: PLANES DE APOYO

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Corroborar que la entidad dispone de un procedimiento o protocolo que es respetuoso con los principios de la PCP.	El Plan de Apoyo se lleva a cabo tanto en su planificación como en su desarrollo, mediante metodologías y herramientas Centradas en la Persona.						
Identificar si el desarrollo de los apoyos está alineado con las estrategias basadas en el modelo comprensivo de las personas con TEA.	Se priorizan las estrategias basadas en el modelo comprensivo de las personas con TEA (estructuración, ayudas visuales, secuencia de actividades, seguridad, elecciones, resolución de problemas, regulación emocional, etc.) para el diseño y desarrollo de apoyos.						
Valorar si el servicio reconoce en sus prácticas la importancia de una intervención individualizada y ajustada a la heterogeneidad que presentan las personas con TEA.	Se utilizan orientaciones y/o guías de Apoyo individualizadas para coordinar y consensuar modos de interacción, uso de refuerzos, tipos de ayudas, etc. para cada persona.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 8: PLANES DE APOYO

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Valorar el compromiso de la entidad en el establecimiento de estrategias tendentes a facilitar la participación de las personas con TEA y a generar apoyos contextos orientados al abordaje de las situaciones de sobrecarga emocional.	Se modifican y/o transforman los entornos orientándolos a la búsqueda del bienestar emocional de la persona (p.e. modos de interacción, estilo de relación, oportunidades para participación y elección, materiales adaptados, zonas de confort, agrupamientos, etc.).						
Determinar la trazabilidad del despliegue y seguimiento de los Planes de Apoyos, su aplicabilidad y los resultados.	<p>El centro/servicio cuenta con procedimientos establecidos para hacer el seguimiento de todos los planes de apoyo personalizados y la evaluación de los apoyos.</p> <p>Existe un seguimiento regular de los Planes de apoyo, así como una participación de todas las personas implicadas, valorando la adecuación de los objetivos previstos y su impacto.</p>						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia





## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 9: APOYOS EN CONTEXTOS NATURALES

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Valorar si los objetivos personales se desarrollan en los contextos naturales de las personas con TEA.	<p>En el Plan de Apoyo Personalizado se recogen las acciones necesarias para que los apoyos se lleven a cabo en los contextos naturales.</p> <p>Se planifican los apoyos en base a los intereses, objetivos y metas personales vinculadas a la comunidad.</p>						
Valorar si la entidad promueve los recursos necesarios para dar apoyo en contextos naturales.	Las personas con TEA disponen de los apoyos para poder llevar a cabo sus actividades vitales deseadas en contextos naturales con seguridad y satisfacción.						
Observar si los servicios y profesionales de apoyo conocen los intereses y preferencias de las personas y se tienen en cuenta en su contexto vital.	La entidad orienta los apoyos en los contextos de vida en base a los intereses de las personas con la participación de ésta y sus familias.						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 9: APOYOS EN CONTEXTOS NATURALES

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Determinar la participación de las personas en el espectro del autismo en diversos entornos de la comunidad	<p>La entidad dispone de indicadores de participación de cada persona en la comunidad en actividades diversas: culturales, ocio, deportivas, sociales, cotidianas, ocupacionales/laborales, etc.</p> <p>Se utilizan los resultados de dichos indicadores para valorar acciones que mejoren las posibilidades de participación.</p>						
Averiguar en qué medida las personas en el espectro del autismo colaboran y se sienten valorados por su comunidad.	<p>La entidad dispone de indicadores de contribución de las personas a la comunidad.</p> <p>Se utilizan los resultados de dichos indicadores para valorar acciones que mejoren las posibilidades de contribución.</p>						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 9: APOYOS EN CONTEXTOS NATURALES

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Comprobar si existe una búsqueda de oportunidades y apoyos naturales en la comunidad.	Las personas con TEA disponen de un Plan de Oportunidades con acciones teniendo como base el entorno comunitario, igual que tienen un plan de apoyos.						
Identificar acciones de apoyo a los contextos de participación de la persona.	Se ofrecen también apoyos a las personas que forman parte de los diferentes contextos donde la persona desarrolla su vida (ej. Familia, personas con las que se relaciona en la comunidad).						
Verificar si los apoyos tienen en cuenta el perfil cognitivo de la persona en el espectro de autismo y su contexto personal.	Los contextos naturales donde la persona participa están adaptados a sus necesidades cognitivas, comunicativas, sensoriales, etc. y cuentan con los apoyos necesarios						



## 2.1 EVALUACIÓN POR ÁREAS

### ÁREA 9: APOYOS EN CONTEXTOS NATURALES

OBJETIVOS	INDICADORES	VALORACIÓN*				EVIDENCIAS	COMENTARIOS
		1	2	3	4		
Valorar si se promueven acciones que facilitan el aumento de la red de apoyos de la persona en la comunidad.	<p>Existen apoyos concretos que facilitan las relaciones y vínculos de las personas con TEA con otras en las actividades en las que participan en la comunidad.</p> <p>Se tratan de desarrollar y consolidar la existencia de apoyos naturales en los distintos contextos naturales donde la persona participa.</p>						

\*ESCALA VALORACIÓN EVIDENCIAS: 1) Ninguna evidencia / 2) Poca evidencia / 3) Bastante evidencia / 4) Mucha evidencia



## 2.2 ACCIONES/OBJETIVOS DE MEJORA

Recuerda numerar todas las acciones que surjan como propuestas.

ÁREAS	POSIBLES ACCIONES/OBJETIVOS DE MEJORA
<b>1.</b> <b>Valores organizativos</b>	
<b>2.</b> <b>Formación y desarrollo</b>	
<b>3.</b> <b>Apoyo a los profesionales</b>	



## 2.2 ACCIONES/OBJETIVOS DE MEJORA

ÁREAS	POSIBLES ACCIONES/OBJETIVOS DE MEJORA
<b>4.</b> <b>Apoyo a familias</b>	
<b>5.</b> <b>Diagnóstico</b>	
<b>6.</b> <b>Metodologías</b>	



## 2.2 ACCIONES/OBJETIVOS DE MEJORA

ÁREAS	POSIBLES ACCIONES/OBJETIVOS DE MEJORA
<p>7. Evaluación de necesidades</p>	
<p>8. Planes de apoyo</p>	
<p>9. Contextos naturales</p>	



## 2.3 PRIORIZACIÓN DE ACCIONES/OBJETIVO

### OPCIÓN A

Recuerda colocar el número de la acción/objetivo en la zona que se valore que le corresponde en base a los criterios de la matriz. Puedes ver el ejemplo en la siguiente página.

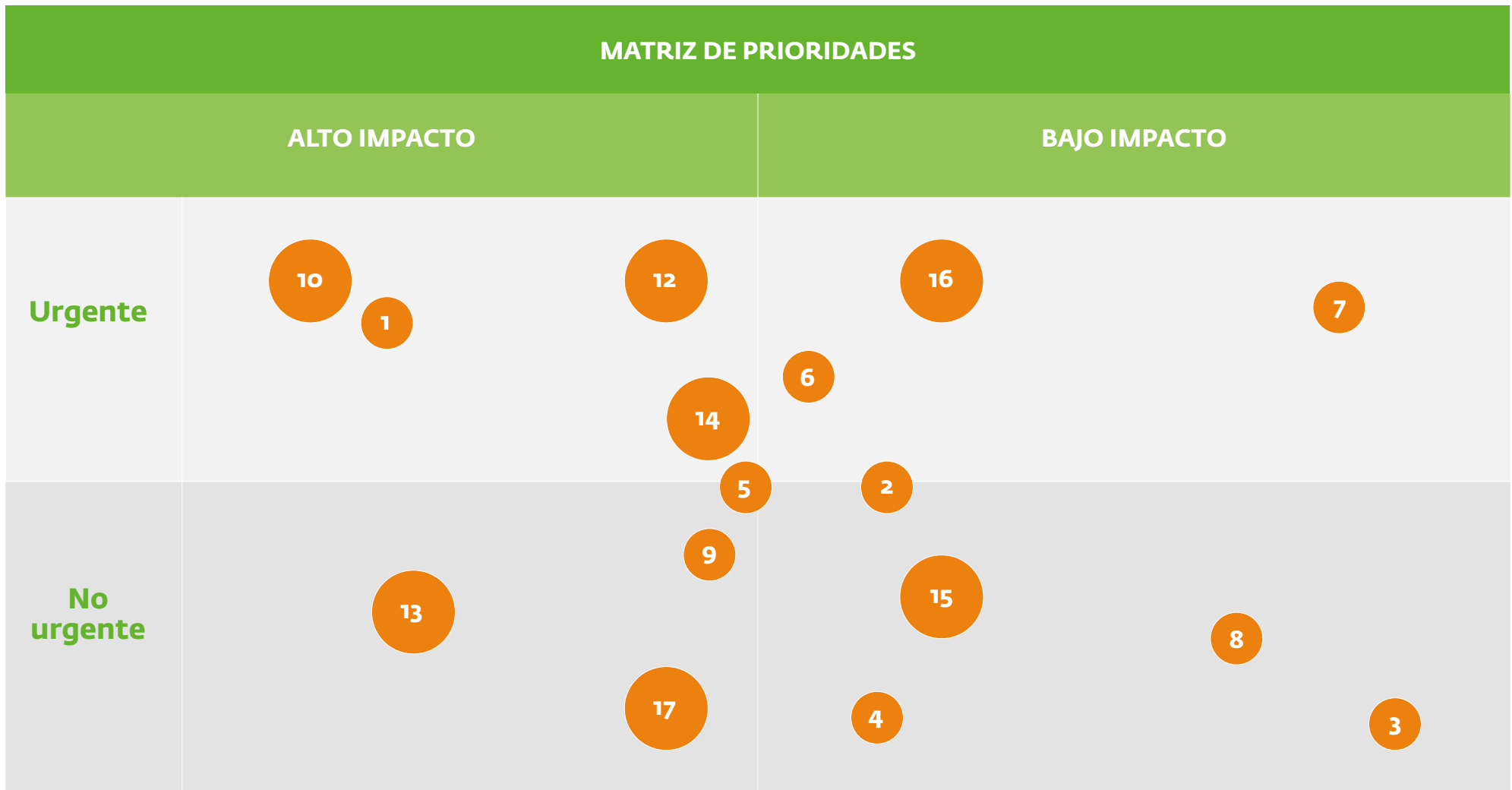
MATRIZ DE PRIORIDADES		
	ALTO IMPACTO	BAJO IMPACTO
Urgente		
No urgente		





## 2.3 PRIORIZACIÓN DE ACCIONES/OBJETIVO

EJEMPLO DE USO DE LA MATRIZ:





## 2.3 PRIORIZACIÓN DE ACCIONES/OBJETIVO

### OPCIÓN B

Puntúa todas las acciones/objetivos de 1 a 5 en cada uno de los criterios y haz la suma total final para luego hacer la lista de priorización.

Áreas	Acciones/Objetivos	Impacto	Recursos	Factibilidad	Rapidez	Sinergia	Total
1. Valores Organizativos							
2. Formación y Desarrollo							
3. Apoyo a los Profesionales							
4. Apoyo a Familias							
5. Diagnostico							



## 2.3 PRIORIZACIÓN DE ACCIONES/OBJETIVO

### OPCIÓN B

Puntúa todas las acciones/objetivos de 1 a 5 en cada uno de los criterios y haz la suma total final para luego hacer la lista de priorización.

Áreas	Acciones/Objetivos	Impacto	Recursos	Factibilidad	Rapidez	Sinergia	Total
6. Metodologías							
7. Evaluación de necesidades							
8. Planes de Apoyo							
9. Contextos Naturales							



## 2.3 PRIORIZACIÓN DE ACCIONES/OBJETIVO

### OPCIÓN B

Puntúa todas las acciones/objetivos de 1 a 5 en cada uno de los criterios y haz la suma total final para luego hacer la lista de priorización.

**Impacto:** Repercusión en las personas con TEA de la Entidad

(1.- impacto débil, 5.- Gran Impacto en el colectivo de las personas con TEA).

**Recursos:** valoración de los recursos necesarios para llevar a cabo esta acción

(1.- Necesidad de utilizar grandes recursos, 5.- Acción que requiere pocos recursos).

**Factibilidad:** Estimación de la probabilidad de que la acción pueda llevarse a cabo

(1.- Poco Factible, muchas dificultades, 5.- Muy factible, pocos obstáculos para llevarla a cabo).

**Rapidez:** Estimación de la capacidad de la entidad de empezar y acabar la acción

(1.- No podemos empezar a desarrollar ahora, 5.- Acción a desplegar inmediatamente).

**Sinergia:** Valora el impacto que puede tener esta acción sobre otras acciones que determine el Plan.

(1.- Acción Aislada, 5.- Acción catalizadora)

