

# Implementación de prácticas basadas en la evidencia



# Guía de Implementación de prácticas basadas en la evidencia

Desde la construcción  
de **sistemas en servicios**  
para atención de personas  
con discapacidad

**Autores:**

Julia Argente Tormo

Gabriel Martínez Rico

Margarita Cañadas Pérez

**Universidad Católica de Valencia**



# Índice

<b>1.</b> Presentación o importancia de esta guía	<b>4</b>
<b>2.</b> La ciencia de la implementación	<b>7</b>
<b>3.</b> Elementos esenciales para la implementación	<b>9</b>
<b>4.</b> Fases de la implementación	<b>11</b>
<b>5.</b> Construyendo sistemas eficaces para la implementación	<b>17</b>
<b>6.</b> Conclusiones	<b>20</b>
<b>7.</b> Bibliografía	<b>21</b>

# 1

## Presentación o importancia de esta guía.

*Nos enfrentamos a la paradoja de realizar el proceso de implementación sin una evidencia sólida de prácticas basadas en evidencia*

Drake, Gorman & Torrey, 2002

En el año 2009 Plena Inclusión, fruto de la necesidad de generar un cambio de mirada de los centros y servicios, inició un proyecto de transformación hacia la calidad de vida, centrado en la persona, en la familia y en el contexto (Tamarit, 2005)

En los últimos años, la ciencia de la implementación ha permitido mejorar los procesos de transformación, aportando evidencias acerca de los pasos requeridos para implementar prácticas basadas en la evidencia que nos permitan mejorar los resultados de los centros y servicios para personas con discapacidad intelectual y del desarrollo. Distintas entidades, entre ellas destaca la Federación Española de Plena Inclusión han iniciado en los últimos años un proceso de implementación de prácticas basadas en la evidencia en los distintos centros y servicios dirigidos hacia las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo a lo largo del ciclo vital: servicios de Atención Temprana, centros ocupacionales, viviendas tuteladas, residencias, formación y empleo, etc (Dunst & Trivette, 2009; Fixer, Naoom, Blase, Friedman & Wallce, 2005).

*Si quieres seguir un camino que te permita usar la mayor evidencia disponible, pensar simplemente en ello no te llevará muy lejos*

Fixen & Blase, 2012

Hablamos de Implementación, al referirnos al proceso de transformar una idea o concepto a la realidad (Webster´s Collegiate Dictionary). Fixsen, Naoom, Blase, Friedman & Wallace en el 2005 definen la implementación como “un conjunto de actividades específicas para poner en práctica una actividad o programa de conocidas dimensiones”. Por lo tanto, entendemos que la implementación son las ideas o prácticas basadas en la evidencia que se llevan a cabo con el fin de poder llegar a sistemas eficaces y eficientes, entendiendo un sistema como un conjunto de elementos relacionados entre sí ordenadamente que contribuyen a un determinado objeto.

## *Ideas are easy. Implementation is hard*

Kawasaki

La implementación no es una tarea fácil ya que muchas veces se tienen ideas, pero lo complicado es llevarlas a cabo para obtener buenos resultados. Fixsen & Blase en el 2012, definieron la principal fórmula del éxito, en el cual se hablaba de prácticas efectivas de validez social, métodos de implementación eficaces y apoyo a la implementación.

“La validez social se define como la aceptabilidad y satisfacción en los procesos de intervención que se evalúan solicitando opiniones de las personas que las reciben e implementan” (Luiselli & Reed, 2011, p.139). Los resultados de la investigación indican que las creencias influyen en las decisiones de los profesionales a la hora de utilizar diferentes tipos de prácticas (Dunst, 2017; Strain, Barton & Dunlap, 2012). Por lo tanto, si los profesionales no consideran que merece la pena dedicar su tiempo y esfuerzo a aprender y usar una práctica, incluso siendo el desarrollo profesional basado en evidencia, puede no ser eficaz en su implementación. También podemos destacar el término de métodos de implementación eficaces, cuando hablamos de los procedimientos para llevar a cabo prácticas que son eficientes y que están basadas en la evidencia científica.



Fixsen & Blase en el año 2012

Con esta guía pretendemos dar continuidad a los procesos de transformación para, gracias a la evidencia científica aportada por la ciencia de la implementación, generar sistemas eficaces que ofrezcan los mejores resultados para la persona con discapacidad intelectual y del desarrollo y sus familias

Para dar respuesta a la finalidad de la guía, que surge como resultado de la experiencia en el proceso de transformación, se ha organizado el contenido alrededor de los 4 elementos esenciales y las 4 etapas de la implementación, así como de las actividades propuestas en cada una de ellas.

## **Elementos esenciales**

- Equipo de Implementación estatal
- Red de profesionales expertos en implementación
- Centros o servicios de implementación
- Datos y evaluación de los resultados

## **Etapas de implementación**

- Exploración
- Instalación
- Implementación inicial
- Implementación total

# 2

## La ciencia de la implementación

La implementación consiste en poner un plan en acción realizando actividades programadas que requieren la reestructuración de los servicios para la participación de todos los agentes implicados (administrativos, profesionales y familia) para implementar prácticas basadas en la evidencia, teniendo como objetivo convertir la evidencia y las ideas en políticas y prácticas que ofrezcan los mejores resultados para las personas (Halle, Metz, & Martinez-Beck, 2013).

La implementación de las prácticas recomendadas en los servicios integrales de personas con discapacidad despliega un proceso amplio que incluye y necesita la **participación activa de agentes implicados** (servicios sociales, educativos, sanitarios, familia y Estado), así como una organización sistemática que guíe el desarrollo del proceso, monitorizando sus fases y aplicando con rigor distintos indicadores de calidad y evaluación.

La ciencia de la implementación (implementation science) es el procedimiento que guía y evalúa cómo implementar un servicio o red de servicios con altos niveles de eficacia en torno a las prácticas recomendadas (Blase, Friedman, & Wallace, 2005; Durlak y Wandersman, 2012; Halle, Metz, & Martinez-Beck, 2013; Meyers, Fixsen, Naoom, Fixsen, Blase, Metz, Van Dyke, M, 2013). Considerando que implementar es el proceso de poner en funcionamiento o aplicar métodos, la ciencia de implementación, lo que busca es identificar actividades y contextos para proporcionar un mejor entendimiento de los procesos que deben considerarse para una implementación exitosa que lleve a mejores resultados para las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo (Guralnick, 2019), además de tener un alto grado de fidelidad.

Aunque la ciencia de implementación es relativamente reciente, ha habido un gran interés en los últimos años. Actualmente, existen equipos de investigación que destacan la importancia de la implementación y el uso de la ciencia de la implementación para la prestación de servicios (Escorcia, Cañadas & Martinez-Rico, 2020; Garcia-Grau & Martinez-Rico, McWilliam, Cañadas, 2020; Martinez-Rico, Garcia-Grau, Cañada & Escorcia, 2020)

## ¿En qué puede ayudarnos la ciencia de la implementación?

- Concienciación sobre etapas de implementación
- Ayudar a las personas a pensar que factores deben tenerse en cuenta para realizar una implementación exitosa
- Analizar y evaluar los pasos a desarrollar para implementar un programa o servicio con altos niveles de fidelidad.

The Centre for Effective Services, 2012

## ¿Por qué es tan importante la implementación?

Durante la última década la investigación y la práctica ha crecido mucho, aunque la utilización de la implementación en los centros y servicios no está acorde con el desarrollo del conocimiento, lo que es llamado "brecha de implementación", desigualdad entre lo que sabemos que funciona en la teoría y lo que sucede en la práctica. Por ejemplo, en educación o en la atención a personas con discapacidad, hay ideas maravillosas con evidencia científica en el papel, como son las prácticas recomendadas, pero a la hora de llevarlas a cabo no se dan de manera eficiente por una mala implementación, no obteniendo así los resultados deseados.

## ¿Cuáles son los objetivos esenciales de la implementación?

- Cambios en el comportamiento del profesional.
- Cambios en la estructura organizacional y cultural
- Cambios en las relaciones hacia las partes interesadas/implicadas

Fixsen et al, 2005



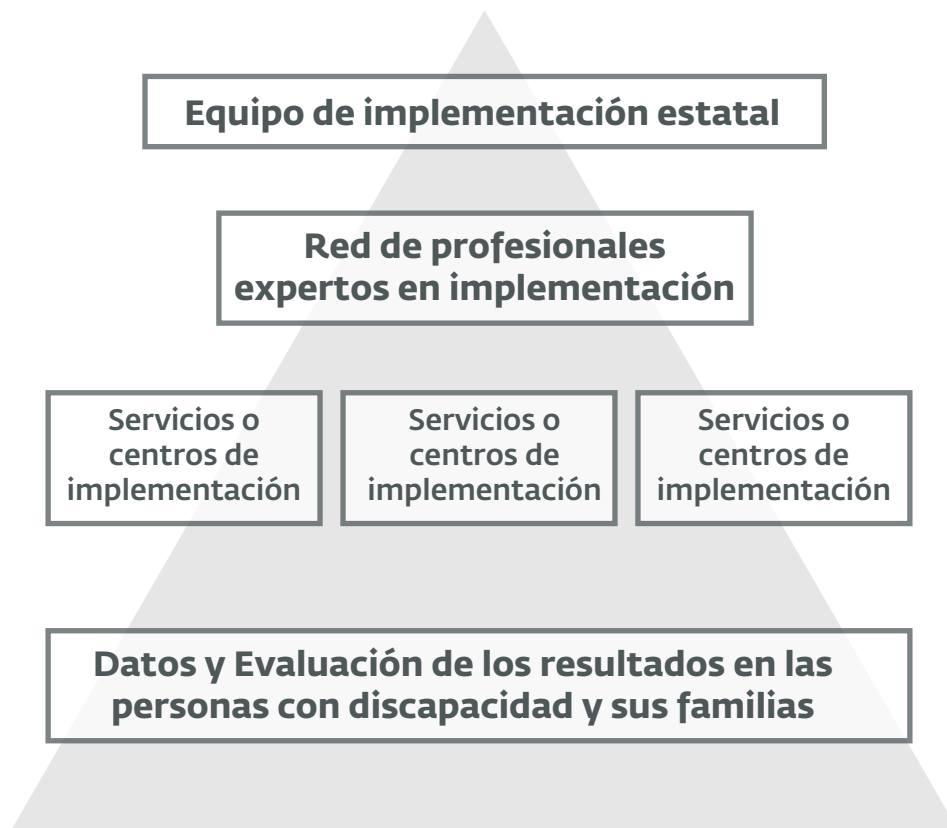
Metz, Naoom, Halle & Bartley, 2015



# 3

## Elementos esenciales para la implementación

Para poder llevar una implementación en las entidades necesitamos una serie de elementos que apoyen la implementación proporcionando liderazgo, capacitación, la aplicación práctica y la documentación necesaria.



**El Equipo de Implementación Estatal** es un grupo de 10-15 personas responsables de planificar y supervisar la iniciativa, asegurando los recursos (apoyo financiero, iniciativas políticas, evaluación, toma de decisiones, formación, selección de espacios y concienciación pública) en los centros o servicios de implementación para poder llevar a cabo una implementación de prácticas basadas en la evidencia con fidelidad.

¿Quién debe formar parte de este equipo?

- Representantes gubernamentales
- Gerentes de los servicios.
- Profesionales de atención directa
- Miembros de juntas directivas de las asociaciones de familias

El equipo de liderazgo es el encargado de crear *Red de Profesionales Expertos en Implementación*

**La Red de Profesionales Expertos en implementación** son los profesionales seleccionados por el equipo de implementación estatal, responsables de formar y apoyar a los servicios y centros donde se va a dar la implementación con el fin de aumentar la comprensión y la aplicación de prácticas basadas en la evidencia. Es importante realizar un proceso de selección que permita contar con los profesionales con las competencias adecuadas para generar los procesos de cambio (Fixsen et al, 2013).

¿Qué criterios han de cumplir las personas que formen parte de este grupo?

- Experiencia y habilidades como formadores de asistencia técnica y coaching.
- Disponibilidad laboral.
- Capacidad de poder comprometerse un mínimo de horas semanales.
- Compromiso de utilizar las prácticas basadas en la evidencia con fidelidad.

**Los servicios o centros** son los servicios o programas seleccionados para poner en práctica la implementación, como "**experiencia piloto de la implementación**" y poder así identificar y resolver los problemas que puedan surgir durante el proceso.

**La Evaluación del Sistema** son una serie de herramientas y procedimientos de medición que se utilizan para documentar y garantizar la implementación de prácticas basadas en la evidencia y para la toma de decisiones durante todo el proceso de implementación.

# 4

## Fases de la implementación

### Etapas de implementación

Exploración

Instalación

Implementación  
INICIAL

Implementación  
TOTAL

Metz, Naoom, Halle & Bartley, 2015

Debo hacerlo

### Exploración

Tomar la decisión sobre comprometerse a adaptar las prácticas para una implementación exitosa

Trabajar para hacerlo bien

### Instalación

Configurar infraestructura y establecer equipos y sistema de datos

### Implementación INICIAL

Probar las prácticas, resolver dudas, aprender y mejorar antes de llevarlo a otros contextos

Trabajar para hacerlo mejor

### Implementación TOTAL

Ampliado y adoptado en el sistema como práctica

PBIS Practices at the Four Stages of Implementation

## Exploración

Es en esta fase cuando el servicio se plantea la necesidad de cambio y comienza a informarse de las opciones que hay valorando los facilitadores y limitadores del contexto para decidir el trazar un plan de trabajo y comenzar así el proceso de implementación.

Aarons, Hurlburt & Horowitz, 2011;  
Metz, Naom, Halle & Bartley, 2015

Equipo de implementación estatal

Determina la necesidad de la implementación de prácticas basadas en la evidencia para conseguir los resultados esperados.

Red profesional de expertos en implementación

Los instructores del programa de Coach son seleccionados y asignados a un servicio o centro de implementación.

Servicios o centros de implementación

Se seleccionan 4-5 servicios o centros de implementación.

Sistemas de Datos y Evaluación

Se desarrollan y adaptan herramientas de datos para asegurar la recopilación de la información necesaria.

Smith, Hurth, Pletcher, Shaw, Whaley, Peters, & Dunlap, 2014

## Instalación

En esta fase se desarrollará la capacidad del sistema para apoyar la implementación de las nuevas prácticas en los servicios o centros de implementación (Fixsen, Naoom, Blase, Friedman y Wallace, 2005). Las actividades de esta etapa son la selección del lugar y del personal, organización de la capacitación para cada grupo, desarrollo de recursos, planes y procesos de capacitación y el establecimiento de una infraestructura.

Equipo de implementación estatal

Garantizan los recursos adecuados tanto financieros como personales.

Red de profesionales expertos en implementación

Se establecen procedimientos para gestionar actividades así como la capacitación en los servicios o centros de implementación.

Sistemas de Datos y Evaluación

Se utilizan para la toma de decisiones.

Smith, Hurth, Pletcher, Shaw, Whaley, Peters, & Dunlap, 2014

## Implementación INICIAL

En esta fase el objetivo es comenzar a implementar estableciendo una comunicación eficaz entre el equipo de implementación estatal y los servicios o centros de implementación, comenzando por la capacitación y entrenamiento así como con una recopilación de datos para medir el progreso que ayude en la toma de decisiones posteriores (Fixsen, Naoom, Blase, Friedman y Wallace, 2005). Cabe mencionar que esta fase es compleja ya que todos los cambios requieren una maduración y una adaptación de los programas y de las personas implicadas.

Equipo de implementación estatal

▶ Crea circuitos de comunicación para aportar todo lo necesario ante los desafíos de implementación en los servicios o centros de implementación.

Red profesional de expertos en implementación

▶ Proporciona capacitación para respaldar la implementación.

Servicios o centros de implementación

▶ Se establece un equipo de implementación del programa para comenzar a implementar las prácticas basadas en evidencia y recopilar datos.

Sistemas de Datos y Evaluación

▶ Los datos son recopilados para tomar decisiones, ver dónde focalizar los esfuerzos y crear conciencia.

Smith, Hurth, Pletcher, Shaw, Whaley, Peters, & Dunlap, 2014

## Implementación FINAL

Esta etapa aparece cuando ya el nuevo aprendizaje se integra dentro de nuestras prácticas siendo un programa completamente operativo. Observamos, por una parte, a profesionales competentes en las prácticas basadas en la evidencia, y por otra, a gerentes que apoyan a estas prácticas, que hacen que la comunidad se haya adaptado perfectamente a esta innovación. (Fixsen, Naoom, Blase, Friedman y Wallace, 2005)

Equipo de implementación estatal

▶ Selecciona 3-4 servicios o centros de implementación que sirven de demostración.

Red profesional de expertos en implementación

▶ Provee reconocimiento y soporte para potenciar los servicios o centros de demostración evidenciando la implementación de alta calidad.

Servicios o centros de implementación

▶ Aportan datos y feedback.

Sistemas de Datos y Evaluación

▶ Con los datos recogidos se construyen conocimientos públicos.

Smith, Hurth, Pletcher, Shaw, Whaley, Peters, & Dunlap, 2014

Etapas de implementación	Equipos	Datos y feedback	Infraestructura
Exploración	Nombrar miembros y crear protocolos	Evaluación de las necesidades y formación de profesionales	Identificar las necesidades para el cambio organizacional y las prácticas
Instalación	Establecer competencias y asegurar recursos	Evaluar y detectar necesidades competencias profesionales y de gestión interna y externa	Desarrollarlas
Implementación INICIAL	Solucionar y resolver problemas	Evaluar la estabilidad seguimiento y mejora de los resultados obtenidos	Mejorarlas
Implementación FINAL	Usar ciclos de mejora y proponer mejoras	Evaluar resultados, recoger datos que apoyen la fidelidad y la mejora	Mantener y desarrollar nuevas estructuras mas eficaces y efectivas para mejorar los resultados

Metz, Naoom, Halle & Bartley, 2015

## Exploración

**1** Se establece un equipo de implementación estatal para guiar la exploración

**2** El equipo de implementación estatal convoca a la red profesional de expertos en implementación para evaluar y analizar las necesidades del sistema

**3** Las partes implicadas exploran la viabilidad y el ajuste de las posibles innovaciones y prácticas

**4** El equipo de implementación estatal decide si las prácticas que estamos evaluando proceden o no

**5** El equipo de implementación estatal asegura el apoyo entre las partes implicadas en este proceso

## Instalación

**1** El equipo de implementación estatal finaliza la creación de la red profesional de expertos en implementación y establece las responsabilidades

**2** El equipo de implementación estatal desarrolla un plan de comunicación para la aceptación de todas las entidades

**3** El equipo de implementación estatal establece los servicios o centros de implementación

**4** El equipo de implementación estatal apoya en los cambios de infraestructura

**5** El equipo de implementación estatal mejora el sistema de datos, evaluación y seguimiento

**6** El equipo de implementación estatal da responsabilidades a la red profesional de expertos en implementación para comenzar a entrenar implementación y establece las responsabilidades

**7** El equipo de implementación estatal finaliza el plan escrito

## Implementación INICIAL

**1** La red profesional de expertos en implementación capacitan y asesoran a los servicios o centros donde se realiza la implementación y crean un equipo de implementación

**2** Los equipos de implementación apoyan a los profesionales y revisan el uso de las nuevas prácticas

**3** Los equipos de implementación utilizan circuitos de retroalimentación y ciclos de mejora

**4** Los equipos de implementación evalúan la fidelidad y los resultados emergentes

## Implementación TOTAL

**1** Los equipos de implementación mantienen los apoyos y la formación

**2** Los equipos de implementación garantizan que los sistemas de datos, las políticas, los procedimientos y la financiación estén integrados y funcionen

**3** Los equipos de implementación utilizan regularmente la evaluación del desempeño

**4** Los equipos de implementación utilizan los comentarios y los datos para mantener la fidelidad

**5** Los equipos de implementación garantizan la sostenibilidad continua de las estructuras y las prácticas



# 5

## Construyendo Sistemas eficaces para la implementación

La implementación es un proceso lento y complejo que requiere al menos **4 años** para poder hablar de implementación total y, que, además, no puede realizarse con éxito si no tiene un sistema que lo sustenta. Un sistema eficaz está formado por un conjunto de **elementos interdependientes** que, de manera coordinada, garantizan la consecución de los resultados esperados en cada una de las fases de la implementación.



Este sistema está compuesto de varios elementos, TODOS necesarios para completar con éxito los resultados esperados en las personas con discapacidad y sus familias. Es importante resaltar que cada elemento tiene un rol y actividades específicas que influyen e impactan en el trabajo de los otros componentes, pero todos ellos deben funcionar juntos de manera eficaz para tener un sistema de alta calidad. A modo de ejemplo, en los procesos de transformación se ha invertido mucho en la formación, pero sin tener en cuenta la estructura, la financiación, las normativas o los estándares de calidad, entre otras, no obteniendo así una implementación total.

El sistema requerido para una implementación, está compuesto de **6 elementos interdependientes e ineludibles** para garantizar la implementación de prácticas que permitan los mejores resultados para las personas con discapacidad y sus familias.

El centro de Asistencia Técnica de la Universidad de Carolina del Norte desarrolló un modelo de sistema compuesto por 6 elementos interrelacionados entre sí (Ecta Center, 2015):

1. Gobierno
2. Financiación
3. Desarrollo profesional
4. Sistema de datos
5. Seguimiento de resultados y planes de mejora
6. Estándares de calidad

**Gobierno**, es el elemento encargado de asegurar el diseño y la aprobación de Leyes, Normativas y/o Decretos que respalden el uso de las prácticas que se quieren implementar.

**La Financiación**, es la que guía al estado y a las diferentes comunidades autónomas para asegurar que haya fondos y recursos suficientes para apoyar y sostener todos los componentes del sistema, facilitando así la implementación de prácticas basadas en la evidencia.

**El Desarrollo Profesional** es el elemento que incluye el conjunto de acciones que aseguran la formación, actualización, desarrollo de competencias y ratios para garantizar la cualificación profesional y la eficacia de las prácticas.

**El Sistema de Datos y Planes de Mejora** es el elemento responsable de desarrollar y mejorar el proceso de recolección de datos desde el nivel más micro (un servicio) hasta el nivel más macro (estatal), para asegurar, lo que le permitirá tomar decisiones de mejora en base a los resultados obtenidos.

**Los Estándares de Calidad** es el elemento que guía la revisión y evaluación del sistema para identificar las áreas que requieren un plan de mejora en el que se identifiquen las estrategias para alcanzar un sistema eficaz, eficiente y de calidad que apoye la implementación de las prácticas basadas en la evidencia.

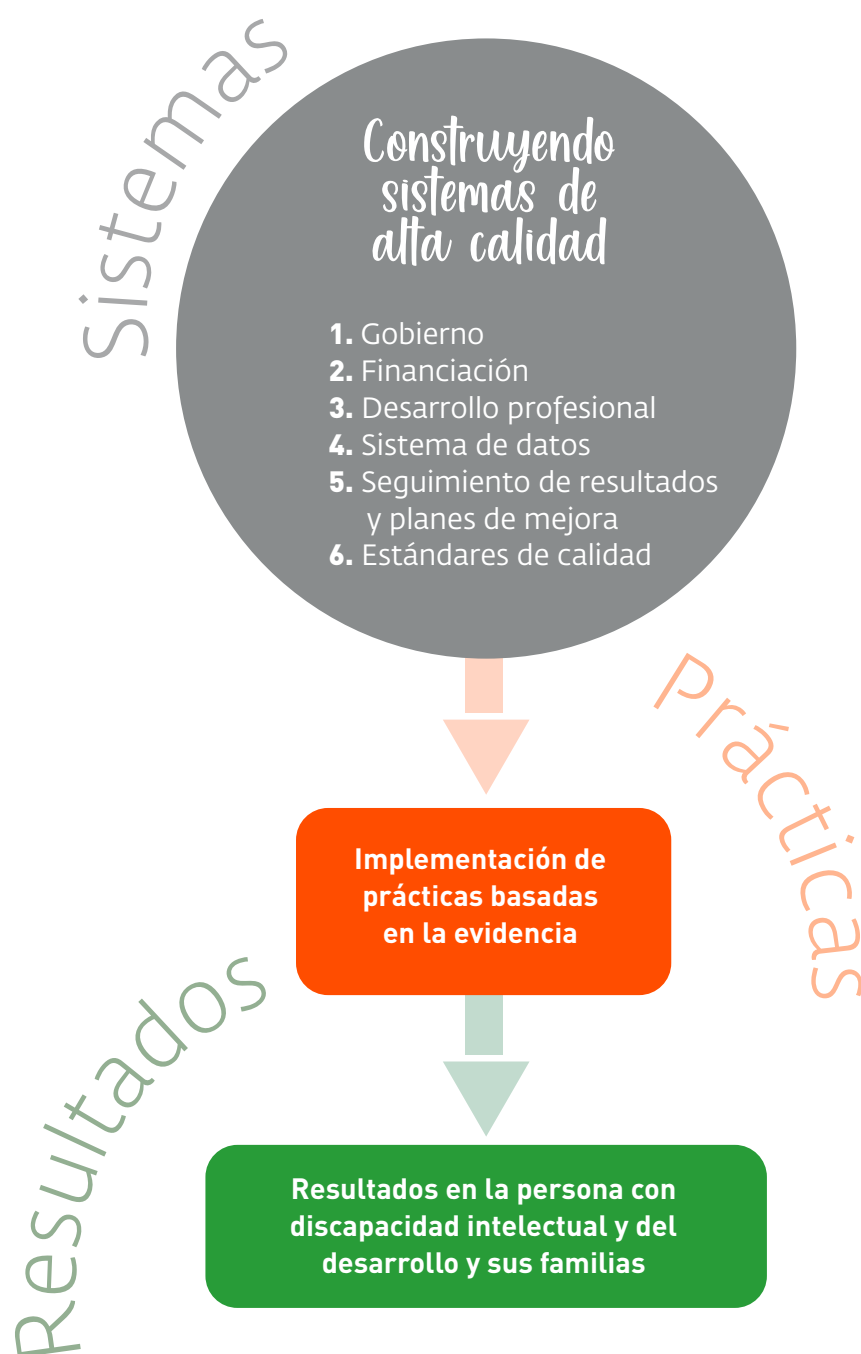
**El Desarrollo Profesional** es el mecanismo principal por el cual el estado asegura que las personas y sus familias sean atendidas por personal cualificado y competente, y además, que haya un número suficiente de personal para satisfacer las necesidades del servicio.

**El Sistema de Datos**, responsable de desarrollar y mejorar el conjunto de datos, tanto a nivel del estado como de la comunidad autónoma, de alta calidad.

**El Seguimiento de Resultados y Planes de Mejora**, siendo este componente el encargado de ayudar al estado y comunidades autónomas a tener un sistema de responsabilidad y mejora de calidad diseñado para facilitar el logro de resultados positivos para las personas y familias.

**Los Estándares de Calidad**, es el componente que se encarga de realizar una evaluación continua de la calidad de sus programas y servicios para garantizar la mejora continua para desarrollar sistemas eficientes que apoyen mejores resultados para las personas y las familias.

Por lo tanto, todos los elementos son necesarios para un sistema eficaz de implementación y no se puede prescindir de ninguno de ellos si se quiere alcanzar una implementación total. Es habitual ver cómo fracasan los procesos de implementación porque han centrado sus esfuerzos en el desarrollo profesional sin tener en cuenta el apoyo del gobierno y/o financiero, o casos en los que, por lo contrario, el gobierno desarrolla leyes que respaldan el uso de las prácticas a implementar, pero no existe un plan de desarrollo profesional que lo acompañe.



Adaptación Ecta Center, 2015

# 6

## Conclusiones de esta guía

A pesar de los esfuerzos de profesionales, gerente, junta directiva y familias de las entidades, los datos ponen en evidencia que no se consigue completar el proceso de transformación de manera eficaz.

La transformación de los servicios requiere de un plan de implementación tan basado en la evidencia científica como las prácticas a transformar. La ciencia de implementación establece las fases y los requisitos con el objetivo final de ofrecer los mejores resultados a las personas con discapacidad y del desarrollo y sus familias.

La implementación no es un proceso aislado, deben existir sistemas a nivel estatal que garanticen el apoyo gubernamental, financiero y de desarrollo profesional de las prácticas basadas en la evidencia, así como la evaluación continua, la elaboración de un plan de mejora y la estabilidad de los servicios.

### **La construcción de estos sistemas es una necesidad en nuestro país.**

Si la implementación depende de esos 6 elementos, es necesario establecer unos criterios mínimos que garanticen la implementación de prácticas basadas en la evidencia en todos los servicios del país, independientemente de su ubicación geográfica. Es llamativa la heterogeneidad de situaciones que se pueden encontrar en los servicios españoles dependiendo de la comunidad autónoma o incluso dentro de la misma comunidad, dependiendo de la administración de la gestión de los mismos.

La implementación de prácticas de mayor evidencia no puede estar condicionada a la inexistencia de unos criterios comunes. Muchos servicios están viendo cómo fracasan sus intentos de transformar sus prácticas por no contar con un alineamiento de todos esos elementos.

Esperamos que esta guía ayude a ampliar el foco de actuación para alcanzar nuestro objetivo y dedicar los esfuerzos a construir sistemas eficaces. Dedicar en ello el tiempo y el esfuerzo necesario permitirá superar los obstáculos que muchos procesos de transformación pueden estar experimentando.

# 7

## Bibliografía

- Aarons, G. A., Hurlburt, M., & Horowitz, S.M. (2011).** *Advancing a conceptual model for evidence-based practice implementation in public service sectors.* *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research (Adm Policy Ment Health)*, 38, 4-23.
- Bertram, R., Blase, K., Shern, D., Shea, P., & Fixsen, D. (2011).** *Policy Research Brief: Implementation Opportunities and Challenges for Prevention and Promotion Initiatives.* Alexandria, VA: National Association of State Mental Health Program Directors (NASMHPD).
- Beyer, J.M., & Trice, H.M. (1982).** The Utilization Process: A conceptual Framework and Synthesis of Empirical Findings. *Administration Science Quarterly*, 27 (4), 591-622
- Cohen, D.A., Farley, T.A., Bedimo- Etame, J.R., Scribner, R., Ward, W., Kendal, C., et al. (1999)** Implementation of condom social marketing in Louisiana, 1993 to 1996. *American Journal of Public Health*, 89 (2), 204-208
- Dunst, C. (2015).** Improving the Design and Implementation of In-Service Professional Development in Early Childhood Intervention. *Infants & Young Children* (28) 3, pp. 210–219.
- Dunst, C. J. (2017a).** Early childhood practitioner judgments of the social validity of performance checklists and parent practice guides. *Journal of Education and Training Studies*, 5 (3), 176-187.
- Dunst, C.J., & Trivette, C.M (2009).** Let´s be PALS: An evidence-based approach to professional development. *Infants and Young Children*, 22(3), 164-175
- Drake, R. E., Rapp, C. A., & Bond, G. R. (2002).** General organizational index. National Evidence-Based Practice Project Implementation Resource Kits (R. E. Drake, Principle Investigator). Rockville, MD: SAMHSA.
- Early Childhood TA Center. (2015).** A System Framework for Building High-Quality Early Intervention and Preschool Special Education Programs. Retrieved from <https://ectacenter.org/sysframe/>
- Escorcia, C.; Cañadas, M. y Martínez-Rico, G., (en prensa).** Fases y pasos en la implementación de prácticas recomendadas en Atención Temprana. Siglo Cero. ISSN 02101696
- Fixsen, D. L., Blase, K., Duda, M., Naoom, S., & Wallace, F. (2009)** Core implementation components, *Research on Social Work Practice*, 19, 531-540.
- Fixsen, D. L., Naoom, S. F., Blase, K. A., Friedman, R. M., & Wallace, F. (2005).** *Implementation research: A synthesis of the literature.* Tampa, FL: University of South Florida. Retrieved from <http://www.popline.org/node/266329>

- Fixsen, D., Blase, K., Metz, A., Van Dyke, M. (2013).** Statewide implementation of evidence-based programs. *Exceptional Children*, 79(2), 213-230.
- García-Grau, P., Martínez-Rico, G., McWilliam, R. A., & Cañadas-Pérez, M. (2020).** Typical and Ideal Practices in Early Intervention in Spain During a Transformation Process of Professional Practices. *Journal of Early Intervention*, 42 (1), 3-19.
- Giné, C., Gràcia, M., Vilaseca, R., & Garcia-Díe, M. T. (2006).** Repensar la atención temprana: Propuestas para un desarrollo futuro. *Infancia y Aprendizaje*, 29, 279-313.
- Halle, T.; Metz, A., & Martínez-Beck, I. (Eds.). (2013).** *Applying implementation science in early childhood programs and systems*. Baltimore, MD: Paul H Brookes Publishing Co.
- Hurth, J., & Pletcher, L. (2015).** *Lessons learned: Key differences in implementing system change vs. implementing evidence-based practices*. Retrieved from <http://ectacenter.org/~pdfs/sysframe/implementation-lessonslearned.pdf>
- Leeman, J., Birken, S., Shea, C.M. (2017).** Beyond "implementation strategies": classifying the full range of strategies used in implementation science and practice. *Implementation Science* 12, article 125
- Luiselli, J.K., & Reed, D.D. (2011).** Social validity. In S. Goldstein & J.A. Naglieri (Eds.), *Encyclopedia of child behavior and development*. New York: Springer.
- Martínez-Rico, G.; García-Grau, P.; Cañadas, P y Escorcía, C. (2020).** Análisis de la discrepancia entre las Prácticas habituales y las Practicas ideales en Atención Temprana. En Molero, M.; Martos, A.; Barragán, A.; Simón, M.; Sisto, M.; Tortosa, B. y Pino, R. (Comps.). *Avances de Investigación en Salud a lo largo del Ciclo Vital. Nuevas realidades. Volumen III. Capítulo 9. Páginas 109-119.* Editorial DYKINSON
- Mendel, P., Meredith, L.S., Schoenbaum, M., Sherbourne, C.D., & Wells, K.B. (2008)** Interventions in organizational and community context: A framework for building evidence on dissemination and implementation in health services research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research (Adm Policy Ment Health)*, 35, 21-37.
- Metz, A., Louison, L. (2019).** *The Hexagon Tool: Exploring Context*. Chapel Hill, NC: National Implementation Research Network, Frank Porter Graham Child Development Institute, University of North Carolina at Chapel Hill. Based on Kiser, Zabel, Zachik, & Smith (2007) and Blase, Kiser & Van Dyke (2013)
- Metz, A. , Naoom, S.F., Halle, T., & Bartley, L. (2015).** An integrated stage-based framework for implementation of early childhood programs and systems
- Meyers, D., Durlak, J. & Wandersman, A. (2012).** The Quality Implementation Framework: A Synthesis of Critical Steps in the Implementation Process. *Am J Community Psychol*.
- Shalock, R., Verdugo, M.A., (2013)** El cambio de las organizaciones de la discapacidad. *Alianza Editorial*.
- Smith, B., Hurth, J., Pletcher, L., Shaw, E., Whaley, K., Peters, M & Dunlap, G.,( 2014).** A guide to Implementation Process: Stages, Steps and Activities. Ecta Center. *TA&D Network*
- Smith, B.J., Fox, L., Strain, P., Binder, D.P., Bovey, T., Jones, A., McCullough, K., Veguilla, M., Dunlap, G., Blase, K., Trivette, C.M., Shapland, D., and Danaher, J (2018).** *Stawide Implementation Guide*. Retrieved from <https://ectacenter.org/sig>
- Strain, P. S., Barton, E. E., & Dunlap, G. (2012).** Lessons learned about the utility of social validity. *Education and Treatment of Children*, 35, 183-200. doi:10.1353/etc.2012.007
- Tamarit Cuadrado, J. (2015).** La transformación de los servicios hacia la calidad de vida. Una iniciativa de innovación social de FEAPS.
- The Centre for Effective Services (2012).** Retrieved from <http://implementation.effectiveservices.org/about>

